

GAZZETTA FERRARESE

GIORNALE POLITICO QUOTIDIANO

ASSOCIAZIONE — Città, all'ufficio: Anno Lire 15 — Semestro Lire 8 — Trimestro Lire 4 — A domicilio: Anno 18 — Sem. 9 — Trim. 4, 50 — Provincia e Regno: Anno 20 — Sem. 10 — Trim. 5 — Per gli Stati dell'unione postale si aggiunge la maggior spesa postale. Un numero separato Cent. 5. Arretrato 10.

INSEZIONI — Articoli comunicati nel corpo del giornale Cent. 40 per linea. Annuali in terza pagina Cent. 25, in quarta pagina Cent. 15. Per inserzioni ripetute, equa riduzione. DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE presso gli uffici in Via Borgo Leonì N. 24 — Non si restituiscono i manoscritti.

RASSEGNA POLITICA

Telegrafano da Berlino che in quei circoli politici si segue con grande interesse lo scorcio (non vogliamo ancora chiamarlo dissidio) insorto tra la Francia e l'Inghilterra intorno al futuro riordinamento dell'Egitto. Opponendosi alla riforma finanziaria vagheggiata dall'Inghilterra, e che ha il suo fondamento nell'abolizione del duplice controllo, la Francia attraversa con più efficacia delle armate di Araby la realizzazione dei progetti inglesi sul Nilo. È noto in che consista il dissenso. Il gabinetto di Londra era si proposto di sopprimere il controllo, che aveva fatto poco lodevole prova, istituendo invece presso il governo egiziano, a titolo temporaneo o permanente, un rappresentante inglese, che avrebbe dovuto essere in pari tempo il consigliere del kèdive e l'unico controllore finanziario. Per ottenere l'adesione del governo francese, il governo britannico contava sulla politica di astensione e d'indifferenza che la Francia pareva avere adottata riguardo all'Egitto; ma non solo la cercata adesione non venne, ma furono anzi dalla parte francese sollevate serie obiezioni, le quali determinarono il gabinetto di Londra a introdurre nel suo progetto diverse modificazioni, senza ledere tuttavia il principio su cui il progetto era basato.

La questione entrò così in una fase attivissima di trattative, che non ebbero alcun risultato, e nel corso delle quali la Francia non lasciò passare nessuna occasione di dimostrare che, lungi dal piegarsi alle vedute inglesi, essa intende di rimanere irrevocabilmente ferma allo *statu quo ante*. La pretesa formulata dal controllore francese Brédif di assistere come per lo innanzi al consiglio dei ministri egiziani, non è in fondo che una dimostrazione nel senso indicato. Cherif pascià, presidente del Consiglio, dopo avere probabilmente preso lingua dalle autorità britanniche, rispose che non si poteva invitare ad assistere alle adunanze ministeriali il controllore francese, dal momento che neppure l'inglese vi interveniva. Dopo di che tra il francese Brédif e l'inglese Colvin si è venuto ad uno scambio di vedute, in virtù del quale è rimasto stabilito che ambedue continueranno a ricevere

avviso degli affari trattati in Consiglio, ma non assisteranno alle sedute durante il corso dei negoziati.

Questo temperamento non compromette i progetti francesi, giacché ognuno capisce che nella condizione presente dell'Egitto si rende inutile l'intervento del controllore inglese nel Consiglio, avendo l'Inghilterra molti altri modi per esercitare la sua influenza. Ciò nondimeno è innegabile che la resistenza della Francia imbarazza gravemente l'Inghilterra nei suoi propositi verso l'Egitto. Il *Times* spera che il governo francese non vorrà compromettere con la sua ostinazione l'amicizia e le sue buone relazioni con l'Inghilterra, alla quale non è permessa una condiscendenza impossibile, poiché l'Inghilterra protegge in Egitto, più che i suoi, gli interessi altrui, e ne è responsabile di fronte alle potenze.

È difficile che il Governo francese si appaghi di queste ragioni, ma non è meno difficile che il governo inglese s'induca a mutar idea per compiacere la Francia.

Una vertenza diplomatica è sorta tra la Spagna e l'Inghilterra a proposito di tre condannati evasi dal bagno spagnuolo di Ceuta, arrestati dagli inglesi a Gibilterra, e riconsegnati, dietro domanda di estradizione, alla Spagna. Le autorità britanniche si affrettarono di troppo a risolvere il caso, ed eseguirono la restituzione, giudicando si trattasse di malfattori rei di delitto comune. Ora lord Granville seppe che i fuggitivi erano ufficiali cubani, dei quali uno aveva diretta l'insurrezione, e quindi ne reclamò alla Spagna la restituzione, perché fu sorpresa la buona fede delle autorità inglesi, mentre trattasi di delitti politici. La Spagna resistette a questi reclami, ma dovrà uniformarsi perché l'Inghilterra è impegnata nel suo onore, ed a qualunque costo vuole che le vengano riconsegnati gli evasi.

È in vista un conflitto franco-turco a proposito di Tunisi. Però, il mondo non ha motivo di sgomentarsi, perché dove entra la Turchia, si sa oramai come va tutto a finire.

La Francia rifiuta al nuovo bey il permesso di far sanzionare la sua investitura dal sultano. La Porta, alla sua volta, giudicandosi lesa nei suoi diritti per questa omissione del bey, avrebbe deliberato d'indirizzare alle potenze una seconda nota per prote-

stare contro il disconoscimento della propria sovranità sulla Tunisia; ed ove queste proteste restino senza effetto, la Porta è risolta ad indirizzarsi direttamente agli abitanti della Tunisia che ritiene suoi sudditi.

SINTOMI

È degna di nota una polemica insorta fra il *Popolo Romano* e il *Diritto*, poiché in essa può vedersi un indizio delle correnti diverse del Gabinetto e specialmente degli scricchiolii che vi sono o minacciano di scoppiare fra l'onore. Depretis e gli onorevoli Mancini, Baccarini e Zanardelli.

Il *Popolo Romano* adunque nel suo numero 307 ripete il biasimo all'on. Mancini per non essere stato accorto e prudente nello stabilire, prima della visita del nostro Re a Vienna, il dove questa visita sarebbe stata restituita.

Segue poi nello stesso giornale un articolo di risposta alla *Perseveranza* che aveva accusato il Presidente del Consiglio di non avere influito abbastanza per l'accordo degli elementi liberali contro i radicali in qualche collegio, e per evitare fatti come quello di Bari dove si vide un Ministro compagno di lista di un repubblicano.

Il *Popolo Romano* difende il Depretis specialmente col dire che « i ministri, alla fine dei conti, non sono ragazzini che siano tenuti a chiedere il permesso ogni qualvolta sono personalmente interpellati sopra qualche punto che non li riflette come membri del gabinetto » e che « è assurdo il pretendere che un capo del Gabinetto vada a prender per le orecchie un ministro onde obbligarlo ad ingerirsi di elezioni in un senso anziché in un altro ».

Il giornale che è ritenuto organo dell'on. Depretis lasciava poi credere che il capo del Gabinetto nei panni del Baccarini si sarebbe condotto in modo diverso.

Sì, noi ammettiamo (dice il citato giornale) che l'on. Depretis, per citare un caso sul quale si è menato molto scalpore, molto probabilmente avrebbe ringraziato gli elettori di Bartetta declinando l'offerta candidatura che l'on. Baccarini non credette di poter declinare dopodiché l'ebbe accettata, forse senza riflettere in mezzo alle faraggini degli affari, che lo stes-

so Comitato avrebbe poscia proclamato un radicale per la stessa lista; ma forseché l'on. Depretis doveva obbligar l'on. Baccarini ad una rinuncia pubblica che allo stato delle cose poteva sembrare allo stesso Baccarini non opportuna?

Anche la condotta dell'on. Baccarini in Romagna è bersaglio di qualche freccia, poiché gli si dice che sarebbe stato molto opportuno il consiglio non voluto dare dal Baccarini al progressista, di allearsi coi moderati.

Il *Diritto* non cela le sue preoccupazioni per il linguaggio del citato giornale il quale mentre si professa ed è ammiratore del capo del Gabinetto « si industria quasi a separarne la responsabilità da quella dei suoi colleghi ».

Per il *Diritto* è da lamentarsi che il *Popolo Romano* da una parte lanci le sue frecce al ministro Mancini per una questione nella quale l'on. Depretis non è e non può essere estraneo; e dall'altra scagioni il presidente del Consiglio di non aver dato a certi altri suoi colleghi consigli *benché opportuni, di alleanza coi moderati*.

E si noti (aggiunge il *Diritto*) che « con questi attacchi da una parte, con queste reticenze dall'altra, il giornale romano, preoccupato forse di mettersi in grazia cogli uomini di Destra, prende appunto di mira i ministri Mancini, Baccarini e Zanardelli, quasi presago che questi tra rappresentanti della parte austeramente liberale, pur essendo disposti a camminare di conserva colla gente savia e temperata, non si presterebbero mai a far quella dedizione che taluni invano aspettano dalla Sinistra costituzionale ».

Non seguiremo il *Diritto* nelle difese che egli si studia di fare dell'on. Baccarini e dei di lui amici romagnuoli.

Ma le parole con cui chiude la sua risposta al *Popolo Romano* la distinzione da questo fatta tra la condotta del Baccarini e quella che avrebbe seguito il Depretis, meritano di essere riportate:

« Con qual pro dunque il *Popolo Romano* fa queste distinzioni? Con quale convenienza? A noi piacerebbe saperlo; perché ormai ci sembra giunto il momento di parlar chiaro; e di non lasciare insinuare nel paese dei dubbi che non hanno verun fondamento ».

È innegabile l'importanza di que-

idee, facendo loro però dei pregiudizi e dell'ignoranza delle masse.

In quel giorno la conferenza, poste le basi del nuovo governo, stava occupandosi di questioni secondarie, quando una decisione venne ad avvertire che forme di popolo capitanate da quei soldati di Zacinto, che già avevano tradito i compagni, si dirigevano, vociando contro Dione e gli aristocratici, alla tomba di Dionisio il vecchio col proposito di abbatterla e di gettare le ceneri, che racchiudevano, in terra.

L'idea di quella profanazione alle reliquie di un uomo che egli aveva stimato ed amato ed al quale Siracusa doveva il beneficio dell'indipendenza degli Africani, colpì di sdegno Dione il quale, senza per tempo in mezzo, ordinò che a qualunque costo fosse impedito l'atto selvaggio.

Non l'avesse mai fatto! I suoi sol-

NOVELLE SICILIANE

DI

ARISTIDE PASSEGA

Dione

Eraclide sconfitto, dimenticato per un momento dai suoi fautori, perdonato dall'offeso, non aveva smesso il mal animo. Quando rialzò il capo apparentemente vergognoso, i vecchi accolti si ridestarono e con altri si strinsero nuovamente attorno a lui, centro di aspirazioni insoddisfatte, di interessi non saziati, di ambizioni paricide.

Erano giunti in Siracusa alcuni filosofi di Corinto chiamati da Dione perché lo aiutassero dei loro consigli

nello stabilire definitivamente il governo, ora che cacciato il tiranno, si poteva dedicare ogni cura all'assetto della nuova repubblica.

Alla prima conferenza fu invitato anche Eraclide il quale con sdegno tutto tribunitio rispose — « se essere pronto ad intervenire alle assemblee del popolo, altrove non mai » — perché sapeva che da una discussione promossa da Dione sarebbe stata esclusa l'idea di un governo di pura democrazia, che Platone aveva definito « non governo, ma mercato di tutti i governi »; e che l'attuazione dei principi del suo antagonista equivaleva ad una condanna a morte dei propri progetti.

Dione non raccolse la sfida. Proseguì l'opera sua senza il concorso di Eraclide e sperò che questi, oramai sfatato agli occhi del popolo, avrebbe, quando che fosse, accettati i fatti com-

piuti; e neppure credette valesse la pena di amareggiare Arete col raccontarle l'accaduto.

Le sedute si succedevano alle sedute, presiedute da Dione con quella serenità di direzione che non lasciava supporre in lui alcuna segreta preoccupazione. Non ne provava infatti ed in ciò giustificava la massima di Eraclide, che, cioè, chi è nato di vissuto tra i maggiori non può conoscere la plebe. Se il salvatore di Siracusa si sforzava di conoscere ed appagare i bisogni della plebe, non ne conosceva appieno i difetti; né era gran fatto penetrato dell'altra massima che a chi è preposto alla direzione delle pubbliche faccende, non sono sufficienti, l'intelligenza, l'onestà, il patriottismo, ma occorre anche tanta parte di farberia quanta basta per comprendere e vincere quella di coloro che per privato interesse combattono le buone

